

## **JEGYZŐKÖNYV**

Készült Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete által 2024. október 31-én 14 óra 00 perckor az Apátfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozó termében megtartott soros nyílt üléséről.

Jelen vannak: Szekeres Ferenc polgármester  
Kiszely János Pálné alpolgármester  
Beke Mihály, Herczegné Jáksó Anita, Mátó József, Nándori Gábor és  
Oláh Olivér települési képviselők

Tanácskozási joggal meghívottak:

Répa Renáta igazgatási előadó  
Horváthné Petrecz Ilona pénzügyi vezető  
Raffai János István Apátfalva Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke  
Füvesiné Varga Anikó bizottsági külső tag, Szociális, Nemzetiségi,  
Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság

Lakossági érdeklődők:

Károlyi János, Raffai Vivien és Kolompár Mihály

**Szekeres Ferenc polgármester:** Tisztelettel köszöntöm Apátfalva Község Képviselő-testületének tagjait. Köszöntöm Kiszely János Pálné alpolgármestert, Répa Renátát a jegyző asszony helyettesét, a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnökét. Megállapítom, hogy a 7 fős testületből jelen van 7 fő, az ülés határozatképes és azt megnyitom.

A meghívóban kiközölt napirendi pontok tárgyalását javaslom.

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy aki a mai ülés napirendjével egyetért, kézfeltartással szavazzon!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a mai ülés napirendjét és az alábbi határozatot hozta:

**Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete 150/2024.(10.31.) Kt. h.**

**Tárgy:** A 2024. október 31-i soros képviselő-testületi ülés napirendi pontjának elfogadása

### **HATÁROZAT**

Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete a meghívóban kiközölt napirendi pontokat változtatás nélkül fogadta el.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szekeres Ferenc polgármester

**A határozatról értesítést kap:**

- 1.) Szekeres Ferenc polgármester
- 2.) dr. Szénási Hanna jegyző
- 3.) Irattár

*(A meghívó a jegyzőkönyv 1. melléklete!)*

**Szekeres Ferenc polgármester:** Füvesiné Varga Anikó a Szociális, Nemzetiségi, Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság külső tagja nem volt jelen az eskütételnél, ezért először letenné az esküt és utána folytatnánk a munkánkat. Kérlek Anikó az eskütétel idejére állj fel és az eskü szövegét szíveskedj utánam mondani! Az eskü szövege után az esküt tevő meggyőződése szerint mondja „Isten engem úgy segítjen!”

„Én **Füvesiné Varga Anikó** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tisztségemből eredő feladataimat Apátfalva község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

Isten engem úgy segítjen!”

*(A képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjának esküokmánya a jegyzőkönyv 2. melléklete!)*

**Szekeres Ferenc polgármester:** Köszönöm az esküt, munkádhoz sok sikert kívánok!

## **I. NAPIRENDI PONT**

### **Rendeletek, előterjesztések**

**Előadó: Szekeres Ferenc polgármester**

**Szekeres Ferenc polgármester:** Következik a 108-131/2024-es számú előterjesztés: Apátfalva 032 hrsz-ú terület átminősítése. Az érintett terület az M43 autópálya építésekor kialakított 4434 j. út szervízúti korrekciója. Ez a kápolna mögötti zsákutca rész. Mivel az akkor kialakult zsákutca országos közúthálózati szerepet nem tölt be, ezért a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csongrád-Csanád Vármegyei Igazgatósága a kivett országos közút művelési ágú ingatlan helyi közúttá történő átminősítését kívánja kezdeményezni a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztályánál. Az ingatlannal kapcsolatosan a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalnál eljárás van folyamatban az Apátfalva, 032 helyrajzi számú ingatlan területén elhelyezett hulladékkal kapcsolatosan. Felszólítottak minket feljelentés alapján, hogy takarítsuk ki ezt a területet. Kiderült, hogy ennek nem az önkormányzat a tulajdonosa, hanem a Közút. A hulladék elszállításához semmi közünk nincs. Két hete volt egy megbeszélés, arra jutottunk a közút vezetőivel, hogy elkezdtek az átadásnak a folyamatát, de nem vitték végig. Először a képviselő-testületnek ezt el kell fogadni, utána ezt a Kormányhivatal jóváhagyja és ha ezt jóváhagyja, utána lehet csak a földhivatalnál átjegyezni. Arra jutottunk, hogy akkor fogjuk átvenni ezt a területet, ha a közút elszállítja a területről ezt a hulladékot. Egyébként nem nagyon lehet észrevenni a hulladékot, mert annyira benötte a fű.

**Oláh Olivér települési képviselő:** Én is voltam kint megnézni és valóban alig lehet észrevenni.

**Szekeres Ferenc polgármester:** Arról kellene most dönteni, hogy átvesszük a területet, csak takarítsák ki. Az anyaggal kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e?

Ha nincs, kérem a Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság véleményét!

**Nándori Gábor a Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

**Szekeres Ferenc polgármester:** Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással szavazzon!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete 151/2024.(10.31.) Kt. h.**

**Tárgy:** Apátfalva 032 hrsz-ú terület átminősítése

### **HATÁROZAT**

- 1.) Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja az Apátfalva 032 hrsz-ú ingatlan átvételét a Magyar Közút Nonprofit Zrt-től és azzal a feltétellel veszi át az ingatlant, amennyiben a Magyar Közút Nonprofit Zrt. a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály CS/Z02/01309-4/2024 számú végzésében leírt műszaki becslés alapján összesen kb. 50 m<sup>3</sup>, 75 t föld és kövek, valamint kevert építési-bontási hulladék (17 05 04, 17 09 04 HAK), a GPS 46.226851, 20.625957 és a 46.226832, 20.626372 koordináták közötti szakaszon 2 méter széles sávban a hulladék elszállításáról gondoskodik.
- 2.) A Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csongrád-Csanád Vármegyei Igazgatósága a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztályánál az Apátfalva 032 hrsz. ingatlan átminősítését – kivett országos közút művelési ágú ingatlan - helyi közúttá történő átminősítését kezdeményezze.
- 3.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 1. pont teljesülése esetén a szükséges dokumentumok aláírására.

**Határidő:** Folyamatos

**Felelős:** Szekeres Ferenc polgármester

**A határozatról értesítést kap:**

- 1.) Magyar Közút Nonprofit Zrt.
- 2.) Szekeres Ferenc polgármester
- 3.) Kiszely János Pálné alpolgármester
- 4.) Dr. Szénási Hanna jegyző
- 5.) Horváthné Petrecz Ilona pénzügyi vezető
- 6.) Zsíros Gyöngyi anyakönyvi és igazgatási előadó
- 7.) Irattár

**Szekeres Ferenc polgármester:** Következik a 108-133/2024-es számú előterjesztés Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2019.(X.22.) önkormányzati rendelet módosítása. A képviselő-testületi üléseken tárgyalásra kerülő anyagokat teljes egészében elegendő, hogy csak a polgármester, a képviselő-testület tagjai és a jegyző kapják meg. A nemzetiségi önkormányzatok elnökei részére a meghívó és a tevékenységi körük szerinti napirendi ponthoz kötődő előterjesztések kerülnének megküldésre.

**Raffai János István a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Eddig ez 30 évig nem így működött. Minden anyagot megkaptak a nemzetiségi önkormányzat elnökei. Ez miben befolyásolja a testület munkáját, hogy megkapják a nemzetiségi önkormányzatok elnökei azokat az előterjesztéseket, ami a falu sorsát érinti? Bennünket is érint a falu sorsa, baja. Ne legyünk már itt is kirekesztve ebből, hogy ne legyünk felvilágosultak ez ügyben.

**Szekeres Ferenc polgármester:** A képviselő-testületi ülésre a nemzetiségi önkormányzat elnökei meghívást kapnak. Az ülésen ott vannak, ha valamelyik anyaghoz hozzá szeretnének szólni, azt megtehetik.

**Szekeres Ferenc polgármester:** Az anyaggal kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e?

Ha nincs, kérem először a Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság majd a Szociális, Nemzetiségi, Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság véleményét!

**Nándori Gábor a Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a rendelettervezetet a képviselő-testület felé.

**Herczegné Jáksó Anita elnök, Szociális, Nemzetiségi, Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság:** A bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a rendelettervezetet a képviselő-testület felé.

**Oláh Olivér települési képviselő:** Miért kell ezt a rendeletet módosítani igazából?

**Szekeres Ferenc polgármester:** Azt az anyagot küldjük ki részükre, ami rájuk vonatkozik. Például utak átminősítése vagy bármi más, ami azt gondolom, hogy abszolút nincs az önkormányzatoknak hatáskörére rá, azt teljesen felesleges kiküldeni.

**Szekeres Ferenc polgármester:** Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy aki a rendelettervezetet elfogadja, kézfeltartással szavazzon!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a rendelettervezetet 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

**Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2024.(X.15.) önkormányzati rendelete Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2019.(X.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet a jegyzőkönyv 3. melléklete!)**

**Szekeres Ferenc polgármester:** Következik a 108-133/2024-es előterjesztés: Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete felé intézett megkeresés Apátfalva Község Cigány

Nemzetiségi Önkormányzata részére egyéb feladatok végzése céljára helyiség biztosítása iránt. Nem értem ezt a megkeresést, hiszen az együttműködési megállapodásban benne volt – amit a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat nem fogadott el – hogy az önkormányzat lehetővé teszi a nemzetiségi önkormányzat részére az önkormányzati intézményekben a rendezvényeinek ingyenes megszervezését, a teremhasználatot minden hónapban előre kell egyeztetnie az elnöknek az intézmény vezetőjével.

**Raffai János István Apátfalva Község Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Mindenki tudja, hogy nekünk volt egy székházunk Apátfalván a Rákóczi utcán. Ezt volt a cigányoknak a székháza 30 évig. Az utolsó évben felbomlott a cigány önkormányzatunk. Erre hivatkozva jogosulttá vált ennek az épületnek a kiadása akár civil szervezetnek, az Együttélés Cigány Érdekvédelmi Szervezet kapta meg. A mi önkormányzatunk nem kirakat önkormányzat volt, hanem dolgoztunk. Évi 60-80 kulturális próba zajlott le ott. Ifjúsági Klubként is működött évi 60-80 alkalommal. Ott tanácskoztunk, kávéztunk. A gyerekeknek ott sütöttünk szalonnát. Rendelkezésünkre állt a hűtő, mikrohullámú sütő. Ott tudtunk mi is tanácskozni. Volt egy olyan hely, ahova el tudtunk vonulni. Tudtunk úgy próbálni, ahogy mi szerettünk volna, nem úgy, mint most, hogy meg van kötve meddig lehetünk. Fél 5-ig vannak a gyerekek iskolába, a művelődési ház 18.00-óráig áll rendelkezésre, mire a gyerekek ráérnének ott van 17.30. Nagyon sokan csak délután 6 vagy fél 7-re érnek rá és akkor kezdődhetnek csak a próbák. A hagyományunkat, a kultúránkat, amire mi felelősködünk nem tudjuk ápolni, el vagyunk lehetetlenítve ebből a szempontból. Én a törvényességi osztályt felkerestem. A helyzet az, hogy a kijelölt helyünk ez a terem, ahol most vagyunk. Vannak játékkonzolaink, tv, hűtő, mikrohullámú sütő. Annyi tárgyi eszközünk van, hogy ha ide bepakolnánk, akkor nem tudnánk leülni tőlük. Ha a hivatal kijelöli nekünk ezt a helyet, a tárgyi eszközeinket ide bepakoljuk, a hűtőt, a mikrohullámú sütőt, akkor gyakorlatilag, ha nem is itt próbálunk, ha itt tanácskozunk, itt játszanak a gyerekek, akkor hogy férünk el? Ezzel kerestem meg dr. Gyüre Izabellát. Idézném a levelet. „A kollégája javaslatára fordulok Önhöz az önkormányzat működésével kapcsolatban. Az előző ciklusunk működéséhez képest annyi változott, hogy a székhelyünk át lett helyezve a települési önkormányzat épületében működő házasságkötő termébe, ahol különböző testületi ülések és megbeszélések folynak, zajlanak nagy gyakorisággal. Úgy gondolom, hogy ez a hely nem alkalmas arra, hogy önkormányzatunk tárgyi eszközeit és 30 éves iratanyagot, ami felhalmozódott ott tároljuk. Tárgyi eszközeink között vannak olyan játékszerek is, amiket szabadidős programokhoz szoktunk használni gyermekeinkkel (ix bokszt, játékkonzol, tv, pókerasztal, zenei eszközök, hangládák stb.). Van olyan eszközünk is mint például a hűtő, mikrohullámú sütő, amiben tárolni szoktuk az ételeinket, italainkat. Nagy sajnálattal fogadtuk azt a hírt, hogy ami 30 évig volt a romák székhelye, azt most egy civil szervezet kapta meg, akik a választáson ellenünk indultak. Az Együttélés kapta meg. Ez is ugye már elég átlátszó! Kicsit visszatetsző és megalázó, ha azt nézzük, hogy egy civil roma szervezet nem lehet előnyösebb helyzetben, mint egy helyi roma önkormányzat, aki közel 400 romát képvisel. Az önkormányzatunk valósan működött és valósan kihasználta azt a székhelyet, amit az előzőekben használtunk, hisz évi 60-70 zenei próbát hajtottunk végre ott kultúracsoporthoz. Ifjúsági Klubként is működött, szintén évi 60-70 alkalommal eljárt a roma fiatalság játszani és kikapcsolódni. Internetet is biztosítottunk nekik, amikor nagy szükség volt rá, az online tanulás alkalmával. Akkor is biztosítottunk helyet nekik és internettel láttuk el azt az irodát.” Itt kértem meg a Kormányhivatalt, hogy adjanak tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a törvény mit ír elő. Én nagyon szeretném, ha ez a helyzet megoldódna és a személyeskedés ki tudna maradni, hiszen ez a csatározás nem jó hatással van a falu és roma közösségre. Működésünket ugyanúgy szeretnénk sikeresen végrehajtani, mint ahogy az elmúlt években bizonyítottunk és tettünk. A Kormányhivataltól kapott levél lényege: a települési önkormányzat, illetve az a hivatal, amely a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti

helyi önkormányzat önkormányzati hivatali feladatait ellátja biztosítja a helyi nemzetiségi önkormányzat részére az önkormányzat működési, személyi és tárgyi feltételeit, szakmai segítséget nyújt, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos gazdálkodás és adminisztratív végrehajtási feladatok ellátásáról. Ugyanezen bekezdés részletesen rögzíti, hogy a települési önkormányzat, illetve annak hivatala által biztosított működési feltételeket és ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatokat, melyek között szerepel a havonta igény szerint, de legalább 32 órában az önkormányzat feladat ellátásához szükséges tárgyi és technikai eszközök, felszerelt helység ingyenes használata. Amennyiben a nemzetiségi önkormányzat számára biztosított helység nem alkalmas a feladatok ellátására, például nem biztosított az iratok, tárgyi eszközök elhelyezésére, tárolására, úgy a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete az Mőtv. 79. § (4) bekezdésében foglalt lehetőséggel élve kezdeményezheti a közigazgatási szerződésben foglalt együttműködési megállapodás módosítását. E kezdeményezés döntésére jogosult jelen esetben a települési önkormányzat képviselő-testülete. Köteles a következő testületi ülésen napirendre tűzni, valamint testületi döntés esetén 60 napon belül döntést hozni. Az Mőtv. 79. § (5) bekezdése alapján, amennyiben a nemzetiségi önkormányzat jogainak gyakorlásához szükséges (4) bekezdésben foglalt döntés nem születik meg az ott meghatározott határidőben, a nemzetiségi önkormányzat a Fővárosi és Várnegyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Eljárását kezdeményezheti. A nemzetiségi jogok sérelmére hivatkozással a nemzetiségi önkormányzat közvetlenül is közigazgatási pert indíthat. Én azt hiszem, ha emberségesen és humánusan nézzük, ez a lehetőség, ami 30 évig meg volt adva a cigányságnak, most el lett véve és egy civil szervezetnek lett a székhelye. Azokat a tárgyi eszközöket, amiket vásároltunk saját költségvetésünkben ott vannak a művelődési házban egy ruhatárolóban. Jelen pillanatban az önkormányzatunk nem bírja hova tenni ezeket az eszközöket. Nem tudjuk használni! El vagyunk lehetetlenítve! Az iratanyagok is ott vannak. Hurcoljam ide fel a házasságkötő terembe? Én nem azért jöttem ide, hogy acsarkodjak vagy vitatkozzak. Sajnálom, hogy a polgármester úr nem szeretné úgy kezelni ezt a dolgot, ahogy kezelte eddig. Nem tudom ennek mi az oka. Miért pont annak a civil szervezetnek kellett megkapnia azt a székhelyet, akik érdemben – visszamenőleg meg tudjuk nézni – az Együttélés Cigány Érdekvédelmi Szervezet semmi olyan kulturális programot nem hajtott végre 5 %-ban, mint amit a roma önkormányzat le tud tenni az asztalra és közösen az önkormányzattal akár falunap, vagy bármilyen rendezvény. A polgármester úr és az akkori képviselő-testület annak a tudatában adta ki az Együttélés Cigány Érdekvédelmi Szervezetnek azt a székhelyet, ami a miénk volt, hogy tudta jól, hogy mi nyertük meg a választásokat. Tudta, hogy mi számítunk olyan székhelyre, ami nekünk kell, szükséges.

**Károly János Apátfalva Cigány Nemzetiségi Önkormányzati képviselő:** Azt azért nem szabad elfelejteni, hogy annakidején mi 200.000,-Ft mínusszal indultunk, mert nekünk kellett a tartozásukat kifizetni. Nekünk ezt az együttélés otthagytá apróságnak.

**Raffai János István Apátfalva Község Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Én méltatlannak tartom ezt a helyzetet. Ha mindenki belegondol ebbe komplexen, akkor ez nem állja meg a helyét úgy, ahogy most van.

**Szekeres Ferenc polgármester:** A törvény az, hogy nekünk egy olyan helyet kell biztosítani, ahol a testületi üléseket lebonyolítja a nemzetiségi önkormányzat. Az eszközök, illetve a személyi feltétel biztosítása, aki a jegyzőkönyveket, előterjesztéseket elkészíti. A szórakozás ebbe nincs benne. Maga a munka a testületi ülésekre vonatkozik. Amit a törvény előír feladatot az önkormányzatunk számára, az biztosítva van mind a cigány, mint a román nemzetiségi önkormányzat számára. Az pedig nem igaz, hogy az Együttélés Cigány Érdekvédelmi szervezet nem csinál semmit. Példát lehetne róluk venni, ott volt a Tanoda üzemeltetése, ahova elég sok

gyerek járt három éven keresztül. Idén nyáron pedig pályázatot nyertek nyári táboroztatásra. Az, hogy nem csináltak semmit, az elég erős. Amit az önkormányzatunknak kötelező biztosítani, az biztosítva van. Fel lett ajánlva a művelődési ház is, hogy ott próbáljon a csoport.

**Raffai János István Apátfalva Község Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Minden civil szervezetnek van székhelye?

**Szekeres Ferenc polgármester:** Kérték a működéshez, a képviselő-testület pedig oda adta nekik határozott időre. Ez olyan dolog, hogy lehet jövőre átalakítjuk lakássá. Azt is el lehet mondani, hogy az elmúlt 30 év alatt nem történt olyan, hogy megszűnt volna Apátfalván a cigány nemzetiségi önkormányzat. Én úgy emlékszem, hogy amikor elmentünk a leltárt elkészíteni, amikor volt az átadás, hogy a póker asztalon kívül ott más nem volt. A tv egyik tagnál volt, a hűtő a másik tagnál, a játékkonzol a harmadik tagnál volt. Mindenki a saját otthonából hozta vissza. Nem ott voltak raktározva, ami helység ki volt adva. Az ott lakók meg lettek fenyegetve, mert mertek szólni, hogy késő hajnalig hangoskodás volt. Hajnalig póker partik voltak, ez nem az önkormányzat feladata, hogy ilyen helységet biztosítson. Én azt mondom, hogy ebbe ne menjünk bele.

**Raffai János István Apátfalva Község Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Elég rossz állapotban vannak a nyílászárók, be lehet egy újjal nyomni. Én szóltam a pénzügyön, hogy itt bajok lesznek, mert akárki oda bemegy és el fogja a cuccokat vinni onnan. Ezért vittük biztonságos helyre. Ez utólagosan történt. Mint mondtam ifjúsági klubként is működött, elképzelhető, hogy volt rá példa, hogy tovább is ott voltak a fiatalok. Arra is van példa, hogy most az együttélés dorbézolhat, tarthat ott hajnalig születésnapi partit vagy konditermet tarthat ott? Én az egész testülettől kérdezem, hogy egy civil szervezet előnyösebb helyzetben van, mint egy normálisan működő nemzetiségi önkormányzat, akit megyeileg és országosan elismernek.

**Szekeres Ferenc polgármester:** Helységet biztosítunk, egyeztetni kell előre. Munkaidőben és hétvégén programra bármikor tudunk helységet biztosítani.

**Károly János Apátfalva Cigány Nemzetiségi Önkormányzati képviselő:** Te nem akarsz együttműködni ezzel a cigány önkormányzattal? Ha együtt akarnál működni, akkor nekünk adtad volna oda azt a helységet.

**Szekeres Ferenc polgármester:** De együtt szeretnék működni.

**Oláh Olivér települési képviselő:** Meg kell beszélni az időpontokat és úgy kell szervezni a próbákat. Ez megbeszélés kérdése. Felajánlotta a polgármester úr.

**Raffai János István Apátfalva Község Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Egy szónak is száz a vége, egy civil szervezetet előnyösebb helyzetbe akarsz hozni, mint egy nemzetiségi önkormányzatot. Olivér, Öcsi, Misi szerintetek ez jól van így? Nem Ti hoztátok ezt a határozatot, nem Ti emeltétek fel a kezeteiket. Szerintetek ez jól van így? A szociális bizottságból is ki lettem véve, nem tudom nem jól végeztem a munkám, nem feleltem meg?

**Mátó József települési képviselő:** Megmondom őszintén én nem adnék semmilyen szervezetnek semmilyen házat. Senkinek. Tudod miért? Csinálja meg magának. Pályázzon! Az önkormányzat is pályázzon egy házra és csinálja meg. Én úgy tudom, hogy Károlyi Róbert a nemzetiségi önkormányzat tagja, ugyanolyan jogai vannak, mint nektek, ugyanúgy tudja

képviselni a cigányságot, mint Ti a szociális bizottságban. A cigányoknak kell eldönteni, hogy kihez fordulnak. Ha hozzád akarnak, akkor hozzád mennek, ha Robihoz, akkor hozzá mennek. El kell mondani őszintén, hogy a másik csapat is csinálta a dolgát, Ti is csináltátok, csináljátok. Nem egymással kell harcolni, le kell ülni és megbeszélni a dolgokat. Nekem nincs jogom megkérdőjelezni azt Jani, hogy Ő nem tudja úgy képviselni a cigányságot, mint ahogy Te. Miért? Én nem vagyok a roma nemzetiségi önkormányzat tagja. Ha én az lennék, akkor megkérdőjelezhetném. Az alapvető jogaitokat teljesíti az önkormányzat. Az egy dolog, hogy valamit kértek, valamit kaptok. Ha a törvény leírja, hogy mik a kötelező feladatok és azt teljesíti az önkormányzat, akkor nincs miről beszélni.

**Raffai János István Apátfalva Község Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Gábor Te hogyan látod ezt az egészet, mint humánus ember, Isten gyermeke?

**Nándori Gábor települési képviselő:** Mindannyian azok vagyunk. Én úgy gondolom eddig Ti kaptatok lehetőséget. Mint önkormányzat megszűntetek, ez egy negatívum volt. Mi úgy döntöttünk, hogy most megadjuk a lehetőséget egy szintén cigány szervezetnek, akik a cigányságot képviselik. Az, hogy Ők most kevesebben vannak, nem tudom, de csak a cigányság érdekeit képviselik. Itt csak annyi van, hogy volt egy lehetőség, egy plusz, amit eddig Ti kaptatok, most úgy döntöttünk, hogy Ők kapják meg.

**Szekeres Ferenc polgármester:** Az Együttélés Cigány Érdekvédelmi Szervezet is egy határidőre kapta meg. Lehet, hogy a következő alkalomkor azt mondja a testület, hogy senkinek nem adjuk ki. Nem öt évre kapták meg. Ez a testület dönt arról, hogy ha lejár a határidő, akkor továbbra is megkapják vagy nem. Én azt mondom, hogy menjünk tovább és kérem a Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság véleményét a határozati javaslattal kapcsolatban.

**Nándori Gábor elnök, Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság:** A bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

**Szekeres Ferenc polgármester:** Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással szavazzon!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete 152/2024.(10.31.) Kt. h.**

**Tárgy:** Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete felé intézett megkeresés Apátfalva Község Cigány Nemzetiségi Önkormányzata részére egyéb feladatok végzése céljára helyiség biztosítása iránt

**HATÁROZAT**

- 1.) Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete Apátfalva Község Cigány Nemzetiségi Önkormányzata részére a közigazgatási szerződés:

„1.1. A Közös Önkormányzati Hivatal a nemzetiségi önkormányzat részére igény szerint az önkormányzati feladatok ellátásához a Közös Önkormányzati hivatal épületében (6931 Apátfalva, Templom utca 69.) személyi, tárgyi feltételeket, technikai eszközöket ingyenesen biztosítja.



- 1.2. A helyi önkormányzat ingyenesen biztosítja a nemzetiségi önkormányzat üléseinek lebonyolításához a Közös Önkormányzati Hivatal házasságkötő termét.
- 1.3. A helyi önkormányzat lehetővé teszi a nemzetiségi önkormányzat részére az önkormányzati intézményekben a rendezvényeinek ingyenes megszervezését. A teremhasználatot minden hónapban előre kell egyeztetnie az elnöknek az intézmény vezetőjével.”

szerint biztosítja a jogszabályi előírásoknak megfelelő személyi és tárgyi feltételeket.

Határidő: azonnal

Felelős: Szekeres Ferenc polgármester

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Raffai János István Apátfalva Község Cigány Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
- 2.) Szekeres Ferenc polgármester
- 3.) Dr. Szénási Hanna jegyző
- 4.) Horváthné Petrecz Ilona pénzügyi vezető
- 5.) Vargáné Nagyfalusi Ilona művelődésszervező, Faluház
- 6.) Irattár

## **II. NAPIRENDI PONT**

**Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről**

**Előadó: Szekeres Ferenc polgármester**

**Szekeres Ferenc polgármester:** A földek haszonbérleti szerződéseit aláírásra kerültek. Ez a jelentés erről szól, hiszen ennyi volt a lejárt határidejű határozatok. Kérem a képviselőket, hogy aki a jelentést elfogadja, kézfeltartással szavazzon!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a jelentést 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Szekeres Ferenc polgármester:** Következik a 108-132/2024-es számú előterjesztés: Polgármesteri jelentés az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről. Szeptember 26-tól a múlthétig fel van sorolva, hogy melyik rendezvényeken mikor vettem részt. A jelentéssel kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e?

Ha nincs, kérem a képviselő-testület tagjait, hogy aki a jelentést elfogadja, kézfeltartással szavazzon!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a jelentést 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **III. NAPIRENDI PONT**

#### **Egyebek**

**Szekeres Ferenc polgármester:** Egyebek keretén belül van-e valakinek bejelenteni valója? Ha nincs, akkor én annyit szeretnék mondani, hogy az elmúlt képviselő-testületi ülésen benne volt, hogy az Apátfalva, Kossuth Lajos utca 142. és az Aradi utca 17. sz. alatti ingatlanokat értékesítsük. A Kossuth L. u. 142. sz. ingatlant még a Magyar Falu Program keretében kaptuk meg, amely nagyon rossz állapotban van. Az Aradi u. 17. pedig ránk szállt az épület tulajdonjoga. Abban kellene döntenünk, hogy értékbecslést kérnénk, és amikor az értékbecslés megtörtént, akkor beszélnénk róla, hogy mi legyen ezzel a két ingatlannal. Az Aradi u. 17. sz. a. ingatlan körülbelül 4 millió Ft értékű, a másiknál pedig csak a falak állnak, az bármikor összedőlhet. A határozati javaslatot ismertetném: „1.) Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Apátfalva Község Önkormányzata tulajdonában lévő Apátfalva, Kossuth Lajos utca 142. és az Aradi utca 17. sz. alatti ingatlanok vonatkozásában az értékbecslést végeztesse el. 2.) Az értékbecslés után a következő képviselő-testületi ülésen a polgármester tájékoztassa a testületet.” Aki ezt a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással szavazzon!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete 153/2024.(10.31.) Kt. h.**

**Tárgy:** Értékbecslés megrendelése

#### **HATÁROZAT**

- 1.) Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Apátfalva Község Önkormányzata tulajdonában lévő Apátfalva, Kossuth Lajos utca 142. és az Aradi utca 17. sz. alatti ingatlanok vonatkozásában az értékbecslést végeztesse el.
- 2.) Az értékbecslés után a következő képviselő-testületi ülésen a polgármester tájékoztassa a testületet.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szekeres Ferenc polgármester

**A határozatról értesítést kap:**

- 1.) Szekeres Ferenc polgármester
- 2.) dr. Szénási Hanna jegyző
- 3.) Horváthné Petrecz Ilona pénzügyi vezető
- 4.) Irattár

**Szekeres Ferenc polgármester:** A másik felvetés, amiről nem tudom mit gondoltok róla. A polgárőrséggel kapcsolatosan sokan megkerestek, jelzések érkeztek hozzánk, hogy az elnök asszony méltatlanul viselkedik a polgárőrség elnöki pozíciójához. Miért nem kéri a képviselő-testület, hogy maga az egyesület kezdeményezze a leváltását és egy méltó - olyan amilyen előtte volt – elnök megválasztását kérje az önkormányzat. Ez nem kötelező, csak többen megkerestek. Nem tudom hogyan gondoljátok, úgy lépnénk.

**Oláh Olivér települési képviselő:** A Polgárőr Egyesületnek nincs egy működési szabályzata, ami alapján megválasztják az elnököt?

**Szekeres Ferenc polgármester:** De van nekik.

**Oláh Olivér települési képviselő:** Miért nem Ők intézik ezt?

**Nándori Gábor települési képviselő:** Mikor jár le neki a megbízatása?

**Szekeres Ferenc polgármester:** Tavaly járt le neki, most választották meg újra.

**Mátó József települési képviselő:** Gondolom ezt bárki kezdeményezheti. Ez szerintem belügy.

**Szekeres Ferenc polgármester:** Annyit tudunk tenni ezzel kapcsolatban, mivel megkerestek tőbben, hogy a képviselő-testület kéri, hogy maga az elnökségük vizsgálja felül az elnök viselkedését, mivel ez az Ő hatáskörük. Ha Ők azt mondják, hogy így jó, akkor tudomásul vesszük. Ha pedig nem lépünk semmit, akkor azt mondják, hogy hiába jövünk be, nem intéztek semmit. Küldünk egy levelet, hogy a Polgárőr Egyesület vizsgálja felül, hogy az elnök asszony méltó-e a pozíció betöltésére, vagy nem.

**Oláh Olivér települési képviselő:** Mi nem mondhatjuk azoknak a lakosoknak, akik ezzel megkerestek bennünket, hogy Ők kezdeményezzék ezt a Polgárőr Egyesületnél.

**Herczegné Jáksó Anita települési képviselő:** Azért nem fogják megkeresni, mert én úgy tudom, azért lépett ki onnan több polgárőr tag is, mert Éva minősíthetetlenül beszél velük. Aztán elindítja azt, amit csinált, hogy a facebookon lejárhatja. Biztos olvastál sok mindent, szerintem mindannyian és heteken, hónapokon keresztül nyomja és Ők ezt nem akarják maguknak. Nem fog oda állni az-az ember, aki lemondott, azért mert Ő így viselkedett. Szerintem pedig nekünk, mint képviselőknek jó, hogy van egy Polgárórségünk. Ha már lakosok fordulnak hozzánk, hogy ez probléma, akkor szerintem ennyit meg kellene tennünk, hogy megkérjük arra az egyesületet, hogy Ők saját kereteiken belül oldják ezt meg.

**Szekeres Ferenc polgármester:** A határozati javaslatot olvasnám fel: „1.) Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy lakossági kérésre keresse meg az Apátfalvi Polgárőr Egyesületet, hogy tárgyalja meg az egyesület elnöke, Sókiné Kubinyi Éva személye méltó-e az elmúlt időszakban tanúsított viselkedése alapján az elnöki pozícióra. 2.) A képviselő-testület az Apátfalvi Polgárőr Egyesület döntéséről tájékoztatást kér.” Aki ezt a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással szavazzon!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

**Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete 154/2024.(10.31.) Kt. h.**

**Tárgy:** Apátfalvi Polgárőr Egyesület megkeresése

## **HATÁROZAT**

- 1.) Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy lakossági kérésre keresse meg az Apátfalvi Polgárőr Egyesületet, hogy tárgyalja meg az egyesület elnöke, Sókiné Kubinyi Éva személye méltó-e az elmúlt időszakban tanúsított viselkedése alapján az elnöki pozícióra.
- 2.) A képviselő-testület az Apátfalvi Polgárőr Egyesület döntéséről tájékoztatást kér.

Határidő: azonnal

Felelős: Szekeres Ferenc polgármester

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Apátfalvi Polgárőr Egyesület
- 2.) Szekeres Ferenc polgármester
- 3.) dr. Szénási Hanna jegyző
- 4.) Irattár

#### **IV. NAPIRENDI PONT**

##### **Interpellációk**

**Szekeres Ferenc polgármester:** Van-e a képviselők részéről, aki interpellálni szeretne?

Megállapítom, hogy nincs.

#### **V. NAPIRENDI PONT**

**A szociális igazgatással összefüggő, valamint egyéb személyes adatvédelmet igénylő döntési javaslatok (zárt ülés)**

**Előadó: Szekeres Ferenc polgármester**

**Szekeres Ferenc polgármester:** E napirendi pont zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra.

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy aki a zárt ülés elrendelésével egyetért, kézfeltartással szavazzon!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a zárt ülés elrendelését 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete 155/2024.(10.31.) Kt. h.**

**Tárgy: Zárt ülés elrendelése**

#### **HATÁROZAT**

Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatással összefüggő, valamint az egyéb személyes adatvédelmet igénylő önkormányzati hatósági ügyek tárgyalásának idejére – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 46. §. (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülést rendel el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szekeres Ferenc polgármester

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Szekeres Ferenc polgármester
- 2.) dr. Szénási Hanna jegyző
- 3.) Irattár

**A ZÁRT ÜLÉS ANYAGA  
KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBE VAN FOGLALVA!**

- K.m.f. -



Szekeres Ferenc  
polgármester



dr. Szénási Hanna  
jegyző

